

ADDENDUM BIJ

Transitieplan IKEA

16 december 2025

IKEA Nederland B.V.
Inter IKEA Systems B.V.
Werknemersvereniging IKEA Medewerkers
FNV

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
2.	Overzicht wijzigingen.....	3
3.	Doelstellingen.....	4
4.	Bandbreedtes voor evenwichtigheid	5
4.1.	Netto profijt effecten	5
4.2.	Pensioenverwachtingen.....	6
5.	Verdeling pensioenvermogen bij invaren.....	8
6.	Transitie-effecten.....	9
6.1.	Onderzochte varianten	9
6.2.	Gehanteerde uitgangspunten.....	9
6.3.	Resultaten basisvariant (dekkingsgraad 130%)	10
6.4.	Resultaten dekkingsgraad 105%	11
6.5.	Resultaten dekkingsgraad 150%	12
6.6.	Resultaten dekkingsgraad 130% met 1% lagere rente op transitiedatum	13
6.7.	Resultaten dekkingsgraad 130% met 1% hogere rente op transitiedatum	14
7.	Verantwoording evenwichtigheid transitie	15
8.	Ondertekening.....	16

1. Inleiding

Op 17 december 2024 is het Transitieplan IKEA ondertekend door sociale partners IKEA. Daarin is opgenomen op welke manier de pensioenregeling van IKEA Nederland B.V. en Inter IKEA Systems B.V. per 1 januari 2028 (of zoveel eerder als mogelijk) aangepast moet worden om te voldoen aan de Wet toekomst pensioenen. Vervolgens hebben sociale partners opdracht gegeven aan Stichting IKEA Pensioenfonds ("STIP") om de gewijzigde pensioenregeling uit te voeren.

In 2025 heeft STIP de beoogde pensioenregeling beoordeeld op uitvoerbaarheid en evenwichtigheid. Daarbij heeft het pensioenfonds ook kennis genomen van nieuwe en verduidelijkende richtlijnen van toezichthouder De Nederlandsche Bank, en van de ervaringen van andere pensioenfonds bij het transitietraject. De bevindingen van deze beoordeling door STIP zijn besproken met sociale partners. Naar aanleiding hiervan hebben sociale partners besloten om enkele wijzigingen aan te brengen in het transitieplan. De aanpassingen worden in dit addendum toegelicht en uitgewerkt.

Sociale partners willen benadrukken dat dit addendum geenszins bedoeld is om een andere invulling aan de pensioenregeling vanaf 1 januari 2028 te geven. De pensioenregeling zelf wordt niet gewijzigd; in dit addendum worden voornamelijk de effecten van de transitie realistischer weergegeven en wordt met aanvullend beleid zoveel als mogelijk voorkomen dat deelnemers er door de transitie op achteruit gaan.

2. Overzicht wijzigingen

De volgende uitgangspunten zijn gewijzigd ten opzichte van het transitieplan uit december 2024:

- De prioritering van de doelstellingen is beperkt aangepast en een doelstelling is gesplitst in twee separate doelstellingen (zie hoofdstuk 3).
- De bandbreedtes voor evenwichtigheid zijn aangepast, in het algemeen ten gunste van de deelnemers (zie hoofdstuk 4).
- Om de transitie in geval van lage dekkingsgraden evenwichtig te maken, zijn de verdeelregels van het pensioenvermogen bij invaren aangepast (zie hoofdstuk 5).
- Daarnaast heeft STIP de modellering van de toekomstige premies aangepast om te komen tot een meer realistische premieafdracht in toekomstscenario's met hoge rentes. Ook zijn alle berekeningen met een nieuwe scenarioset van De Nederlandsche Bank (DNB) uitgevoerd, namelijk 2025-Q1 in plaats van 2024-Q1. Daarbij is het basisscenario gebaseerd op een startdekkingsgraad van 130% in plaats van 125%, om aan te sluiten op de actuelere situatie per 31 december 2024.
- Het bestuur van STIP heeft aangegeven gebruik te willen maken van de discretionaire bevoegdheid om bij de transitie pensioenvermogen te herverdelen. Daarmee kan beter

voldaan worden aan de doelstellingen van sociale partners. En daarom kunnen sociale partners zich ook goed vinden in deze denkrichting van het pensioenfonds.

De nieuwe berekeningsresultaten worden getoond in hoofdstuk 6.

3. Doelstellingen

In onderdeel 4.1 van het transitieplan hebben sociale partners kwalitatieve doelstellingen geformuleerd, op basis waarvan beoordeeld wordt of sprake is van een evenwichtige transitie. Inhoudelijk worden geen wijzigingen aangebracht in de doelstellingen. Wel veranderen we de volgorde, zodat de prioritering van de doelstellingen in lijn is met de verdeelregels van het pensioenvermogen op de transitiedatum (zie hoofdstuk 5 van deze bijlage). De doelstellingen luiden nu, in volgorde van prioriteit, als volgt:

1. Er moet een adequate compensatie komen voor de afschaffing van de doorsneepremiesystematiek ("CDSS").
2. Gewenst is een netto profijt effect dat voor de huidige deelnemers voor alle leeftijden niet-negatief is. Als er negatieve effecten zijn, moeten die verklaarbaar zijn.
3. Het verwachte pensioen op pensioendatum moet voor alle deelnemers minimaal gelijk zijn als in de huidige pensioenregeling.
4. Bij slecht weer mag het pensioen van een gemiddelde deelnemer (per geboortjaar) niet veel lager zijn dan het slechtweerpensioen in de huidige regeling. Bovendien moet daar tegenover staan dat het pensioen bij goed weer hoger is dan het goedweerpensioen in de huidige regeling.
5. Nominale verlagingen van ingegane uitkeringen moeten zoveel mogelijk voorkomen worden.
6. De solidariteitsreserve dient dusdanig te worden ingezet dat alle toekomstige generaties hier naar verwachting van kunnen profiteren.

Ten opzichte van het oorspronkelijke transitieplan zijn de volgende aanpassingen gedaan:

- Bovenstaande doelstellingen 1 en 3 waren oorspronkelijk gezamenlijk doelstelling 1. Het is beter om deze twee doelstellingen separaat te zien, omdat het behalen van doelstelling 1 (de CDSS) op een andere manier gefinancierd kan worden dan doelstelling 3.
- De nieuwe doelstelling 2 was in het transitieplan nog doelstelling 5. Sociale partners zijn van mening dat de netto profijt effecten het beste inzicht geven van de waardeverandering tussen de huidige en de nieuwe pensioenregeling. Als er geen negatieve netto profijt effecten resulteren, betekent dit dat de nieuwe regeling voor alle deelnemers minimaal dezelfde waarde heeft als de huidige regeling.

- Door het verhogen van de prioriteit van de netto profijt effecten gaan de andere doelstellingen een trede naar beneden.
- Doelstelling 6 in het transitieplan is: "*Op het moment van de transitie dient de bijstortverplichting op een aanvaardbare wijze te worden afgewikkeld*". Hoewel dit nog steeds een belangrijk doel is, is hiervoor niet goed een separate kwantitatieve maatstaf te bedenken. Sociale partners zijn van mening dat aan deze doelstelling voldaan wordt als aan doelstellingen 2 en 3 voldaan wordt. In die situatie geldt immers dat de nieuwe regeling zonder bijstortverplichting ten minste dezelfde waarde heeft als de huidige regeling met bijstortverplichting.

De kwantitatieve maatstaven aan de hand waarvan deze kwalitatieve doelstellingen getoetst worden, blijven dezelfde als in het transitieplan opgenomen is:

- a) Verwachte pensioenuitkering in "slecht weer", "verwacht weer" en "goed weer"
- b) Netto profijt
- c) Verwachte kans op daling van de ingegane uitkeringen
- d) Niveau solidariteitsreserve bij slecht weer

4. Bandbreedtes voor evenwichtigheid

In onderdeel 6.2 van het transitieplan is elke doelstelling gekoppeld aan een kwantitatieve maatstaf, en vervolgens zijn evenwichtigheidsbandbreedtes gedefinieerd. Als de resultaten van de betreffende maatstaf tussen deze bandbreedtes ligt, wordt voldaan aan de betreffende doelstelling. Als aan alle doelstellingen voldaan wordt, zijn sociale partners van mening dat sprake is van een evenwichtige transitie.

De evenwichtigheidsbandbreedtes die waren opgenomen in het transitieplan behoeven enige aanscherping, met betrekking tot de pensioenverwachtingen (hiervoor genoemde doelstellingen 1, 3 en 4) en de netto profijt effecten (doelstelling 2). De bandbreedtes voor de overige twee maatstaven blijven ongewijzigd: de jaarlijkse kans op daling van de ingegane uitkeringen moet over een 60-jaarshorizon liggen tussen 0% en 5%, en het niveau van de solidariteitsreserve bij slecht weer moet over dezelfde prognoseperiode steeds liggen tussen 0,5% en 5,0%.

4.1. Netto profijt effecten

In het transitieplan zijn nog de bandbreedtes conform onderstaande tabel opgenomen ten aanzien van de netto profijt effecten.

Leeftijd	Ondergrens Actief + gepens.	Ondergrens Slapers	Bovengrens allen
18-22	-25%	-35%	25%
23-27	-25%	-35%	25%
28-32	-25%	-35%	25%
33-37	-20%	-30%	25%
38-42	-20%	-25%	25%
43-47	-15%	-20%	25%
48-52	-10%	-15%	25%
53-57	-5%	-10%	25%
58-62	0%	-5%	25%
63-67	0%	0%	25%
>= 68	0%		25%

Deze bandbreedtes zijn met de kennis van nu veel te ruim gebleken. Binnen de onderzochte varianten kan volstaan worden met de bandbreedtes zoals getoond in onderstaande tabel.

Leeftijd	Ondergrens	Bovengrens
Alle leeftijden en alle statussen	0%	25%

In aanvulling op deze nieuwe bandbreedte [0% ; 25%] voor alle deelnemers is het bestuur van STIP voornemens om door middel van herverdeling van pensioenvermogen de verschillen tussen de laagste en hoogste netto profijt effecten zo beperkt mogelijk te houden. Daarmee wordt niet alleen voldaan aan doelstelling 2 (niet-negatieve netto profijt effecten), maar wordt ook gezorgd dat alle deelnemers er zoveel mogelijk in dezelfde mate op vooruit gaan bij de transitie.

4.2. Pensioenverwachtingen

Ten behoeve van de gevolgen voor de pensioenverwachtingen staan in het transitieplan waarden voor (i) de maximale afwijking bij slecht weer, (ii) de minimale afwijking bij verwacht weer en (iii) de minimale afwijking bij goed weer. Hiermee wordt echter niet voldaan aan de vereisten van de wetgeving, die voorschrijft dat voor iedere maatstaf een boven- en ondergrens gedefinieerd moet worden.

Daarnaast geldt dat door de diverse wijzigingen het ook mogelijk wordt om de maximale afwijking in slecht weer scenario's te beperken. Waar in eerste instantie bijvoorbeeld voor jongere actieve deelnemers nog een achteruitgang van verwacht pensioen in een slecht weer scenario tot maximaal -25% geaccepteerd werd, kan nu volstaan worden met een maximale afwijking van -10%. Voor de jongste slapers geldt dat deze ondergrens van -75% naar -50% kan. Met deze

wijzigingen wordt naar de mening van sociale partners nog beter voldaan aan met name doelstellingen 3 en 4.

De aangepaste bandbreedtes zijn als volgt.

ACTIEVEN

Leeftijd	Slecht weer	Verwacht weer	Goed weer
18-22	[-10% ; 30%]	[0% ; 80%]	[150% ; 250%]
23-27	[-10% ; 30%]	[0% ; 80%]	[125% ; 250%]
28-32	[-10% ; 30%]	[0% ; 80%]	[100% ; 200%]
33-37	[-10% ; 30%]	[0% ; 80%]	[75% ; 200%]
38-42	[-10% ; 30%]	[0% ; 80%]	[50% ; 150%]
43-47	[-10% ; 30%]	[0% ; 80%]	[40% ; 100%]
48-52	[-10% ; 30%]	[0% ; 50%]	[30% ; 80%]
53-57	[-10% ; 30%]	[0% ; 50%]	[20% ; 70%]
58-62	[-10% ; 30%]	[0% ; 50%]	[10% ; 60%]
63-67	[-5% ; 30%]	[0% ; 50%]	[0% ; 50%]

SLAPERS

Leeftijd	Slecht weer	Verwacht weer	Goed weer
18-22	[-50% ; 70%]	[0% ; 450%]	[400% ; 2000%]
23-27	[-50% ; 50%]	[0% ; 350%]	[300% ; 1500%]
28-32	[-50% ; 50%]	[0% ; 250%]	[200% ; 1000%]
33-37	[-50% ; 30%]	[0% ; 200%]	[100% ; 700%]
38-42	[-50% ; 30%]	[0% ; 150%]	[50% ; 400%]
43-47	[-50% ; 30%]	[0% ; 100%]	[40% ; 300%]
48-52	[-40% ; 30%]	[0% ; 75%]	[30% ; 200%]
53-57	[-30% ; 30%]	[0% ; 50%]	[20% ; 150%]
58-62	[-20% ; 30%]	[0% ; 50%]	[10% ; 100%]
63-67	[-10% ; 30%]	[0% ; 50%]	[0% ; 50%]

PENSIOENGERECHTIGDEN

Leeftijd	Slecht weer	Verwacht weer	Goed weer
<68	[-5% ; 30%]	[0% ; 30%]	[10% ; 80%]
68+	[-5% ; 30%]	[0% ; 30%]	[10% ; 50%]

Opgemerkt kan worden dat de minimale vooruitgang in goed weer scenario's voor diverse leeftijdscohorten lager zijn gezet ten opzichte van het transitieplan. Het grootste verschil geldt voor slapers in de leeftijdscategorie 38 tot en met 42 jaar. In het transitieplan lag de ondergrens

in het goed weer scenario nog op +120%, wat betekent dat het pensioen bij goed weer minimaal ruim het dubbele moet zijn ten opzichte van de huidige regeling. Dat is nu verlaagd naar +50%, wat betekent dat het pensioen bij goed weer nog steeds minimaal anderhalf keer zo hoog moet zijn ten opzichte van de huidige regeling.

5. Verdeling pensioenvermogen bij invaren

Hiervoor schreven we al dat het bestuur van STIP voornemens is om een deel van het pensioenvermogen op de transitiedatum te herverdelen om de transitie-effecten evenwichtiger te maken over de verschillende leeftijdscohorten. Dit betreft in feite een discretionaire bevoegdheid van het pensioenfonds. Sociale partners onderschrijven echter het streven om de transitie-effecten zoveel mogelijk gelijk (in termen van netto profijt) te laten zijn. Om die reden passen we de verdeelregels van het pensioenvermogen bij invaren aan, zodat de herverdeling van pensioenvermogen direct kan gebeuren bij dekkingsgraden vanaf 105%. De tabel in onderdeel 6.1 van het transitieplan wordt vervangen door de volgende tabel.

Invaardekkingsgraad	Verdeling
100-102	Invulling van het minimum vereist eigen vermogen (MVEV) en de operationele reserve (OR), conform wettelijke vereisten. Voor de berekeningen in dit transitieplan wordt verondersteld dat hiermee samen ongeveer 2% van de voorziening gemoeid is. De exacte niveaus van deze reserves zijn onder andere afhankelijk van de marktrente en worden nog nader vastgesteld. De persoonlijke pensioenvermogens (PPV) kunnen bij deze dekkingsgraden tot maximaal 100% van de technische voorzieningen worden gevuld.
102-105	Na bovenstaande vulling wordt het meerdere verdeeld in de volgende volgorde: eerst 1% naar de solidariteitsreserve, dan financiering CDSS (in dit transitieplan verondersteld op 2%).
105-110	Bij dekkingsgraden hoger dan 105% wordt het vermogen door STIP gebruikt voor gerichte vermogenstoedeling om tot evenwichtiger resultaten te komen. Voor dit doel wordt maximaal gebruik gemaakt van de wettelijke ruimte.
110-111	Als volgende stap wordt een tijdelijke reserve toegevoegd aan de Operationele Reserve, ter dekking van groter dan voorziene schades (arbeidsongeschiktheid en overlijden) in de eerste vijf jaren na de transitie. De exacte omvang van deze aanvullende reserve moet nog

	worden vastgesteld. Vooralsnog wordt uitgegaan van een reserve van 1%.
111-117	Bij dekkingsgraden hoger dan ongeveer 111% kan de solidariteitsreserve verder verhoogd worden, tot maximaal 5% van de PPV en de SR samen.
>117	Bij dekkingsgraden hoger dan 117% kan aan iedereen een invaarbonus worden verstrekt (uitgaande van de standaardmethode en de wettelijke spreidingstermijn van 10 jaar).

6. Transitie-effecten

In onderdeel 9 van het transitieplan wordt inzicht gegeven in de transitie-effecten voor alle geformuleerde maatstaven. In dit addendum worden alleen de nieuwe resultaten voor de netto profijt effecten (doelstelling 2) en de pensioenverwachtingen (doelstellingen 3 en 4) getoond. De gevolgen voor de maatstaven “verwachte verlaging van ingegane uitkeringen” en “stand van de SR bij slecht weer” zijn niet significant anders ten opzichte van de resultaten die in het transitieplan zelf staan.

6.1. Onderzochte varianten

Voor de kwantitatieve beoordeling van de transitie zijn nieuwe berekeningen gemaakt bij een dekkingsgraad op transitiedatum van 130% (de basisvariant) en bij dekkingsgraden 105% en 150%. Daarnaast zijn varianten doorgerekend waarbij de marktrente op transitiedatum 1% hoger of 1% lager is, bij een dekkingsgraad van 130%.

6.2. Gehanteerde uitgangspunten

Alle berekeningen zijn uitgevoerd per berekeningsdatum 1 januari 2025 en de deelnemersgegevens per 31 december 2024. De actuele dekkingsgraad op dat moment bedroeg 128,5%, zodat een dekkingsgraad van 130% als basisvariant een logische keuze was.

De doorgerekende scenario's betreffen steeds de eerste 10.000 scenario's van de scenariosets die door De Nederlandsche Bank (DNB) zijn gepubliceerd in januari 2025, te weten de P- en Q-sets 2025-Q1. We kijken daarbij naar 100 prognosejaren.

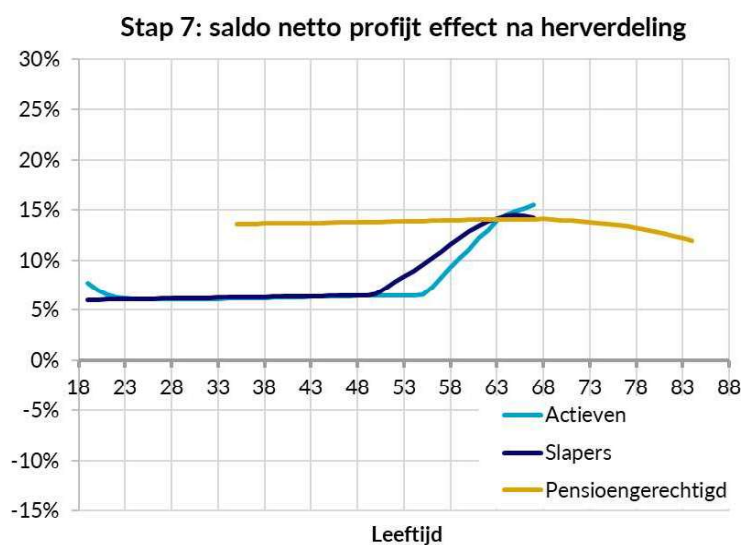
Ten aanzien van het fondsbeleid is uitgegaan van het beleid volgens de ABTN op 30 juni 2022. In afwijking hierop is voor de modellering van de premie echter uitgegaan van de veronderstelling dat de feitelijke premie jaarlijks gelijk is aan de zuiver kostendekkende premie. Met deze

modellering wordt voorkomen dat de verschuldigde premie significant hoger uitvalt dan de kostprijs voor pensioenopbouw, wat in de doorrekeningen wel gebeurt als de premie altijd 30,4% van de pensioengrondslag zou bedragen.

6.3. Resultaten basisvariant (dekkingsgraad 130%)

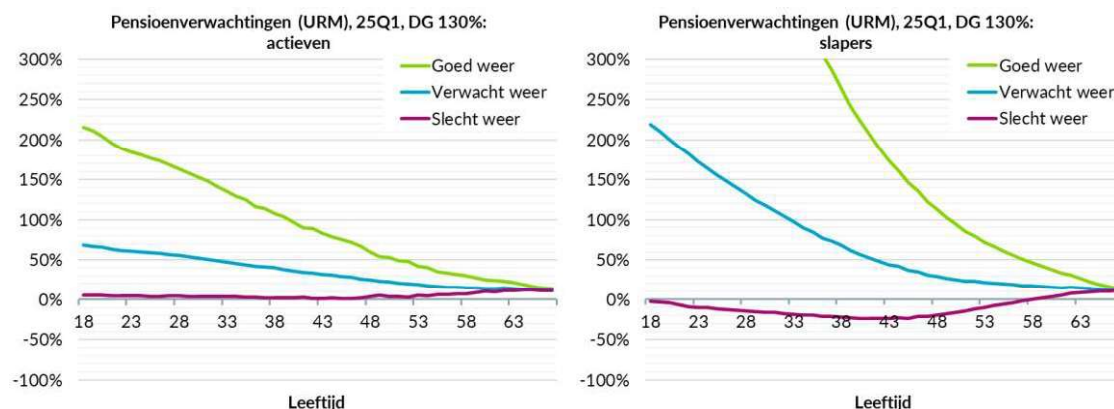
In dit basisscenario wordt de solidariteitsreserve vanaf de start gevuld met 5% en kan de compensatie voor afschaffing van de doorsneepremiesystematiek volledig worden toegekend. Ook wordt 5% van het vermogen gebruikt voor gerichte herverdeling.

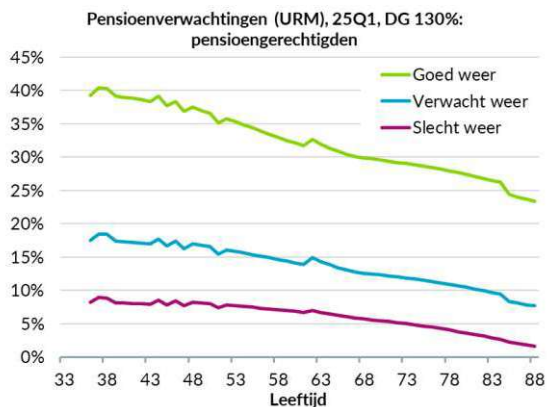
Onderstaande figuur toont de netto profijt effecten voor de basisvariant.



Voor alle leeftijdscohorten resulteren positieve netto profijt effecten, conform doelstelling 2. De netto profijt effecten zitten voor alle deelnemers tussen +6% en +15%. De resultaten vallen ruimschoots binnen de geformuleerde bandbreedte voor evenwichtigheid ([0%;25%]).

Onderstaande figuren tonen de gevolgen van de Wtp-transitie op de reële pensioenverwachtingen op pensioendatum.



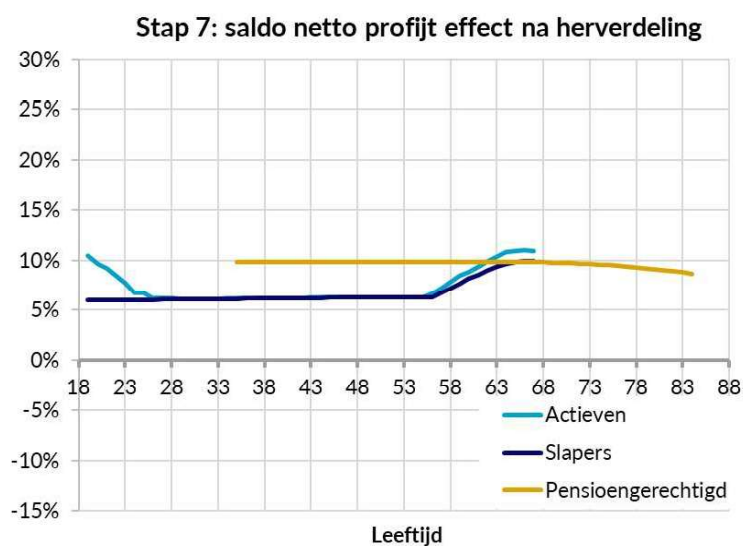


In de basisvariant resulteren voor alle actieven hogere pensioenen, in goed weer, verwacht weer en slecht weer. Datzelfde geldt voor de pensioengerechtigden. Voor de slapers resulteren naar verwachting fors hogere pensioenen, net als in goed weer. Bij slecht weer ontstaan voor een groot deel van de slapers lagere pensioenen. Dit vinden sociale partners acceptabel, mede met het oog op de transitie-effecten bij verwacht en goed weer.

6.4. Resultaten dekkingsgraad 105%

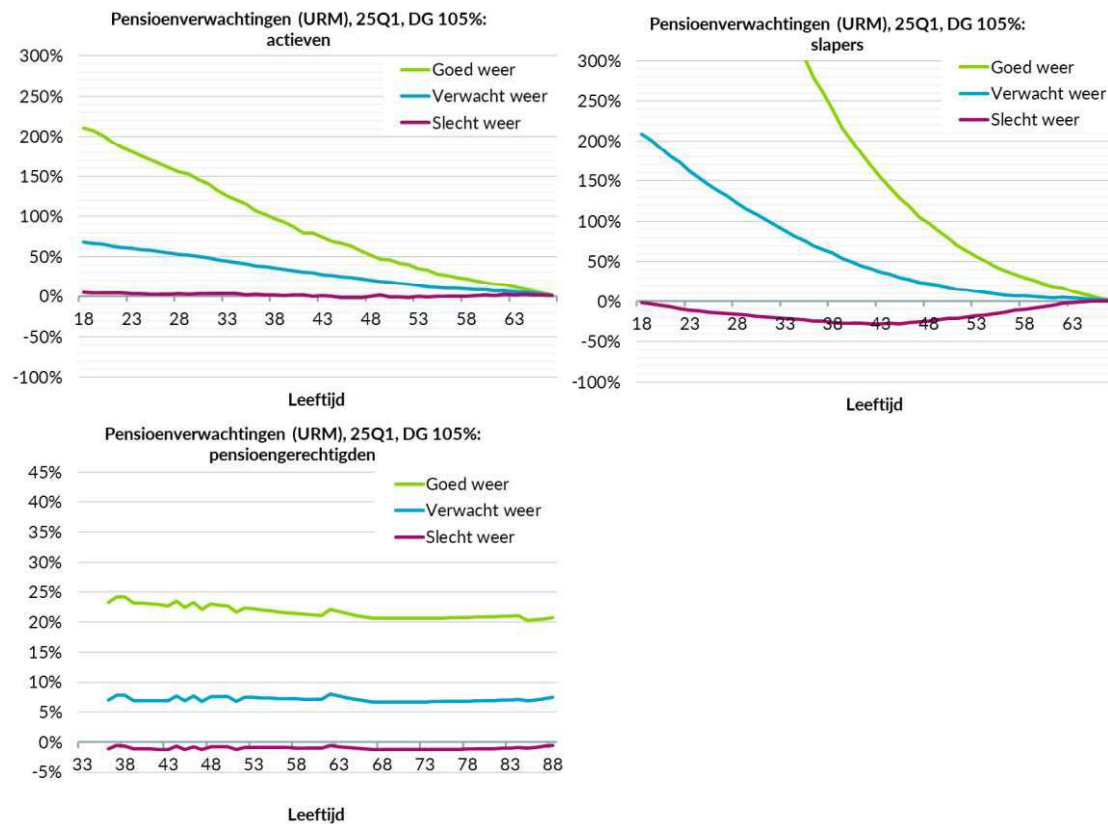
In deze variant kan de solidariteitsreserve op de transitiedatum niet volledig gevuld worden, maar slechts voor 1%. De compensatie doorsneepremiesystematiek kan gefinancierd worden. Door de afkoop van de bijstortverplichting en de vrijval van het premiedepot kan een deel van het vermogen gebruikt worden voor gerichte vermogenstoedeling aan leeftijdscohorten die het meest last hebben (in termen van netto profijt) van de transitie.

Onderstaande figuur toont de netto profijt effecten voor deze variant.



De netto profijt effecten zijn vergelijkbaar met die van de basisvariant, en zitten tussen +6% en +11%. De resultaten vallen ruimschoots binnen de geformuleerde bandbreedte voor evenwichtigheid ([0%;25%]).

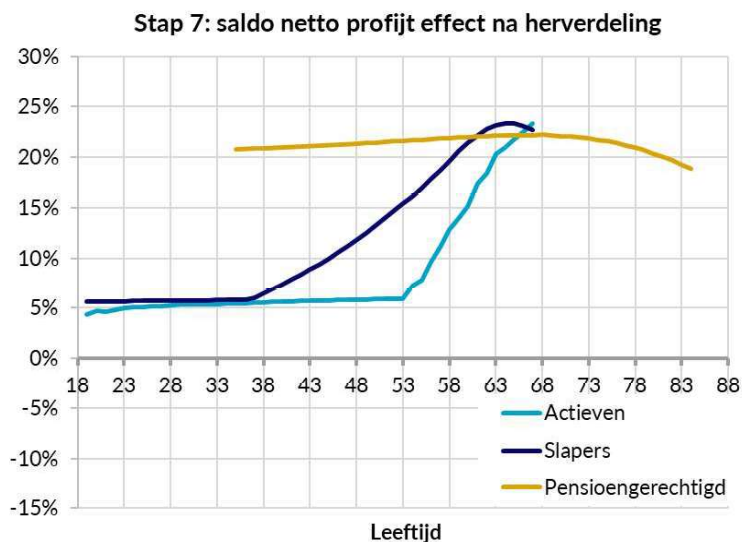
Onderstaande figuren tonen de gevolgen van de Wtp-transitie op de reële pensioenverwachtingen op pensioendatum.



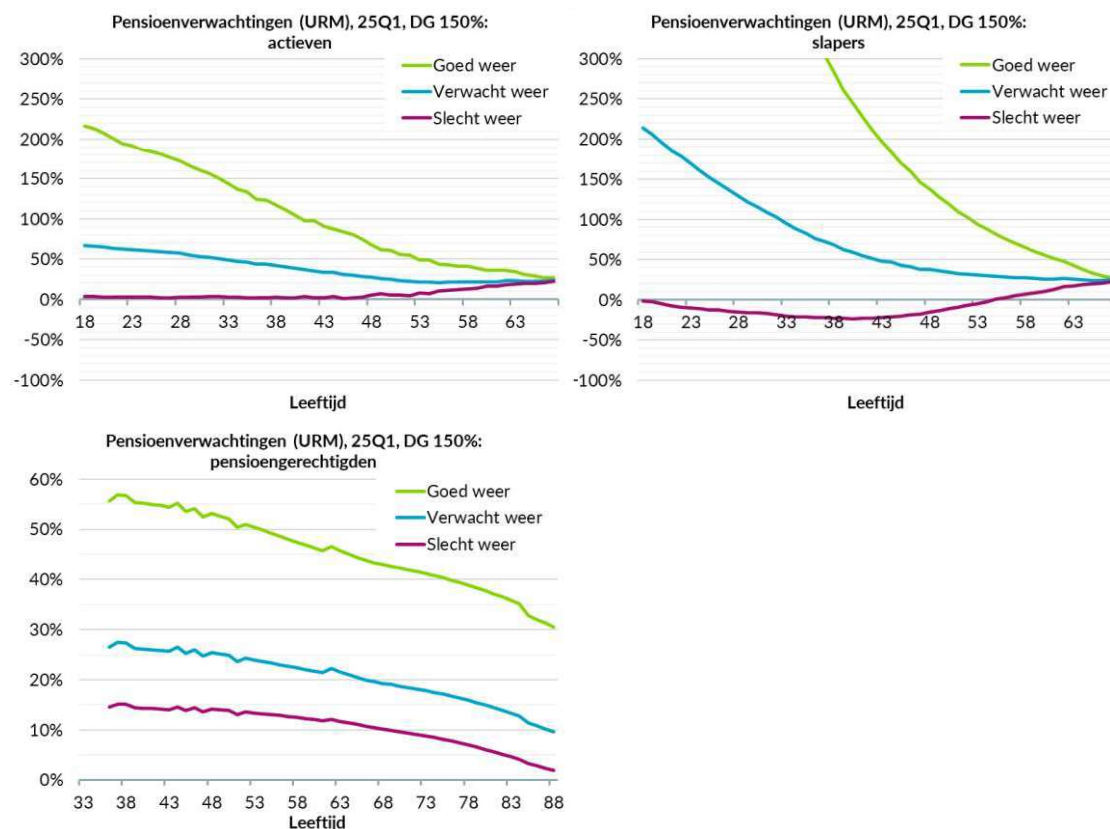
De gevolgen zijn redelijk vergelijkbaar met de basisvariant. Voor zowel actieven als pensioengerechtigden resulteren nu bij slecht weer beperkt lagere pensioenen ten opzichte van de huidige pensioenregeling.

6.5. Resultaten dekkingsgraad 150%

Bij deze dekkingsgraad is sprake van een grote invaarbonus. Daarvan profiteren pensioengerechtigden en oudere slapers en actieven het meeste, zoals te zien is in de figuur met netto profijt effecten. Ook bij deze hoge dekkingsgraad vallen de netto profijt effecten binnen de bandbreedte van van [0% ; 25%].



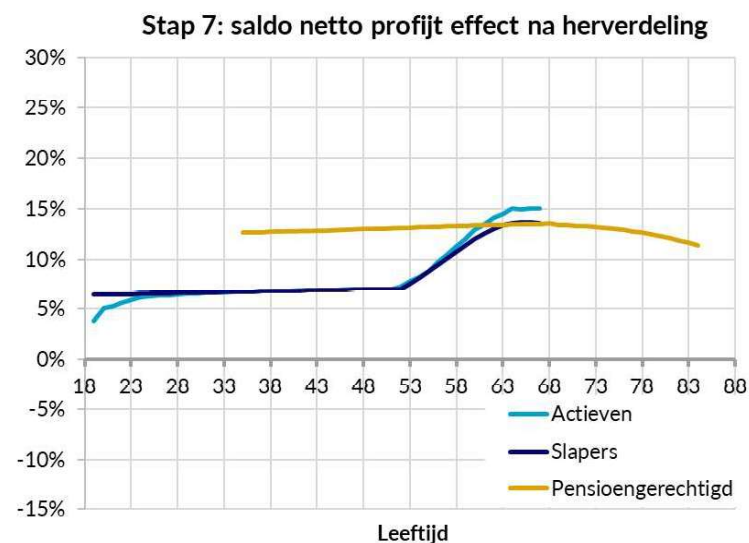
De effecten op de reële pensioenverwachtingen zijn als volgt.



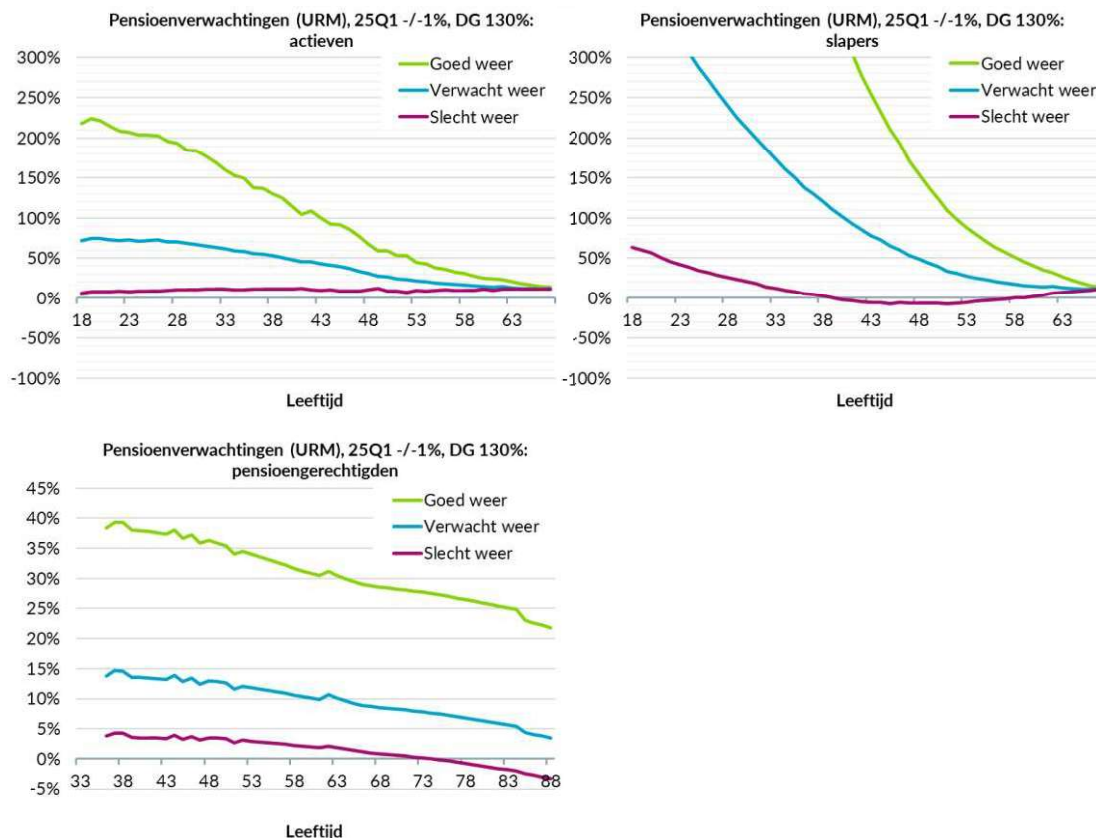
Wederom zijn de resultaten in grote lijnen vergelijkbaar met die uit het basisscenario.

6.6. Resultaten dekkingsgraad 130% met 1% lagere rente op transitiedatum

De netto profijt effecten vallen in deze variant weer ruimschoots binnen de bandbreedtes.

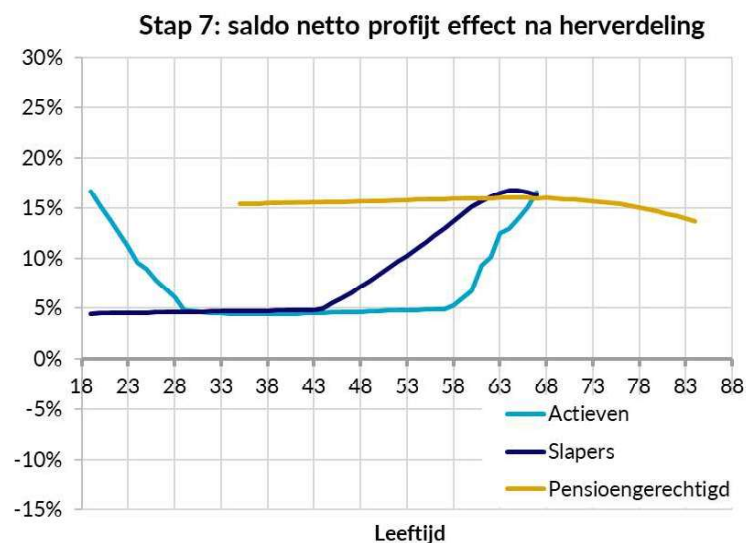


Een lagere rente op transitiedatum heeft met name een gunstig effect voor (jongere) slapers, omdat zij in zo'n scenario relatief een groter deel van het pensioenvermogen krijgen. Voor bijna iedereen resulteert in deze variant hogere pensioenen in goed weer, verwacht weer en slecht weer, op enkele slapers en de oudste pensioengerechtigden na (in geval van slecht weer).

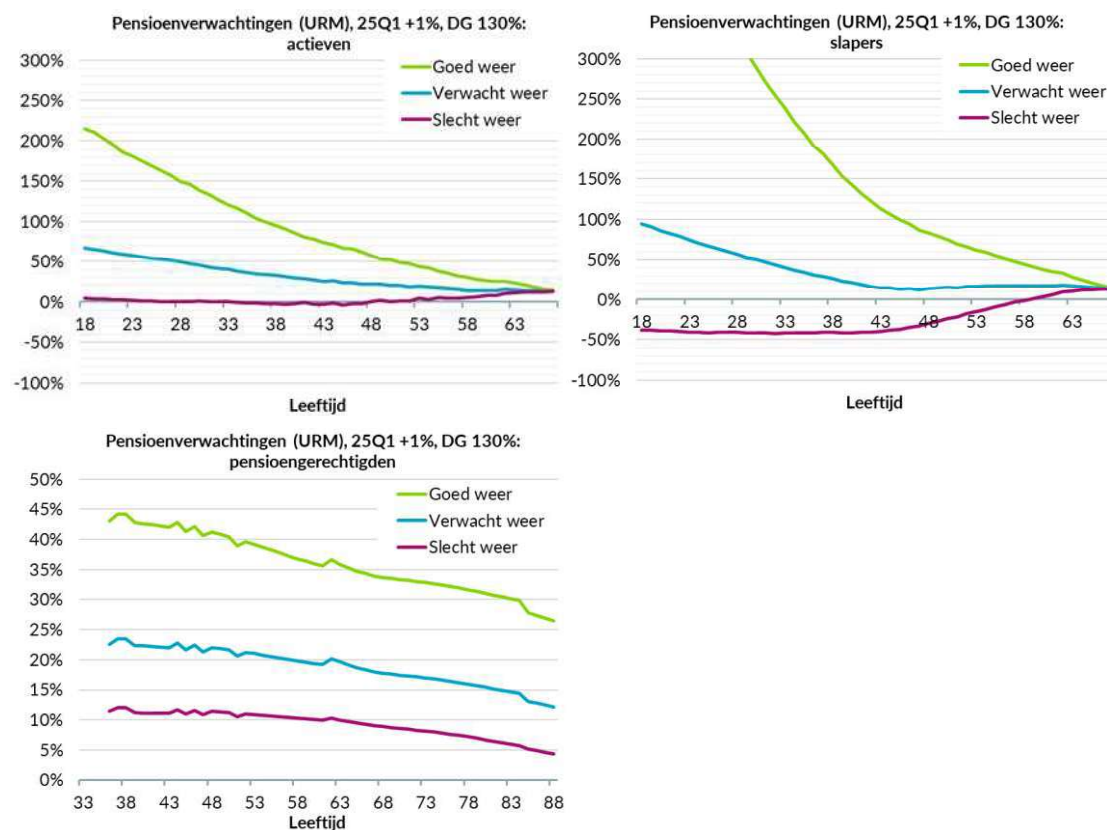


6.7. Resultaten dekkingsgraad 130% met 1% hogere rente op transitiedatum

De netto profijt effecten vallen ook in deze variant weer ruimschoots binnen de bandbreedtes.



Waar de slapers ten aanzien van de pensioenverwachtingen het meeste voordeel leken te hebben van een scenario waarbij de rente lager is op transitiedatum, geldt het omgekeerde voor een scenario met hogere rentes.



7. Verantwoording evenwichtigheid transitie

Sociale partners zijn van mening dat de wijzigingen, zoals beschreven in hoofdstuk 2, hebben geleid tot meer evenwichtige transitie-effecten ten opzichte van de resultaten in het transitieplan uit december 2024. Belangrijke drijvers voor deze effecten zijn enerzijds de meer realistische modellering van het premiebeleid, waarmee voorkomen wordt dat in scenario's met hoge rente teveel premie verschuldigd is, en anderzijds door het voornemen van het bestuur van STIP om pensioenvermogen te herverdelen om de bandbreedte tussen de hoogste en de laagste netto profijt effecten zo beperkt mogelijk te houden.

Verder hebben sociale partners geconstateerd dat aan alle doelstellingen voldaan wordt, en dat alle resultaten binnen de gestelde bandbreedtes voor evenwichtigheid passen. Daarmee constateren sociale partners ook dat, op basis van de gehanteerde scenario's en veronderstellingen en bij dekkingsgraden tussen 105% en 150% en bij rentes die 1% hoger of lager zijn dan de rente eind 2024, sprake is van een evenwichtige transitie.

8. Ondertekening

Sociale partners hebben dit addendum bij het transitieplan ondertekend op 16 december 2025.

IKEA Nederland B.V.

Haarlem 20/1/2026
Plaats Datum

DocuSigned by:
Walter Kadnar
9D6E82D040C34B4...
Namens IKEA Nederland

Haarlem 20/1/2026
Plaats Datum

DocuSigned by:
Sandra Schouten
A7F9D1E6A5AB4D6...
Namens IKEA Nederland

Inter IKEA Systems B.V.

Delft 06-10-2026
Plaats Datum
Delft 01-10-2026

DocuSigned by:
Henrik Elm
8C059B7BCC924A4...
Namens Inter IKEA Systems

Signed by:
Robert Kelly
165A43FF25304BF...

Werknemersvereniging IKEA Medewerkers (de W.I.M.)

Haarlem 6/2/2026
Plaats Datum

DocuSigned by:
Dick Wolbers
552B063D48364E6...
Namens de W.I.M.

FNV

Utrecht 2/2/2026
Plaats Datum

DocuSigned by:
Danielle Wiek
06FED7063C7D4D8...
Namens FNV